



เครือข่ายประชาชนปกป้องประเทศ สภากรรมการ ศาลเครือข่ายการเมืองภาคพลเมือง พรรคพลังงาน  
ไทย

51 หมู่ 17 ถ.บางนา-ตราดกม.10 ต.บางพลีใหญ่ อ.บางพลี จ.สมุทรปราการ 10540

วันที่ 6 สค พ.ศ. 2556

เรื่อง ขอให้พิจารณายกเลิก บทบัญญัติของกฎหมายที่ขัดแย้งกับรัฐธรรมนูญ

กราบเรียน ประธานศาลรัฐธรรมนูญ

ข้าพเจ้า นายวิวัฒน์ชัย กุลมาตย์ พท.รัฐเขต แจ่งจาร์ส พท.พญ.กมลพรรณ ชิวพันธ์ศรี อยู่บ้าน  
เลขที่ 51 หมู่ 17 ถ.บางนา-ตราดกม.10 ต.บางพลีใหญ่ อ.บางพลี จ.สมุทรปราการ 10540 เบอร์โทรศัพท์  
086 – 3671004 สภากรรมการ และเครือข่าย ประชาชนปกป้องประเทศ พรรคพลังงานไทย  
ขอร้องเรียนต่อ ศาลรัฐธรรมนูญ ในกรณีการใช้บทบัญญัติของกฎหมาย ในบริหาร ราชการแผ่นดินของรัฐบาล  
ที่มีปัญหาความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ตามอำนาจหน้าที่ของ ศาลรัฐธรรมนูญ

บทบัญญัติที่มีปัญหาความชอบด้วยรัฐธรรมนูญมีดังต่อไปนี้

๑ พระราชบัญญัติปีโตรเลียม พศ๒๕๑๔ มาตรา ๑๕ มาตรา ๕๘ มาตรา ๖๕ มาตรา๘๔ มาตรา

๘๙ ที่กำหนดเรื่ององค์ประกอบของคณะกรรมการปีโตรเลียม ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่รัฐทั้งหมด ในการอนุมัติให้

สัมปทาน การต่ออายุสัมปทาน การลดค่าภาคหลวง การกำหนด สัดส่วนมูลค่าภาคหลวง มีปัญหา

ความชอบด้วยรัฐธรรมนูญในกรณีนี้ สิทธิในการมีส่วนร่วมในกระบวนการ พิจารณาของเจ้าหน้าที่

ของรัฐ และสิทธิชุมชนในการได้ประโยชน์จากทรัพยากร ธรรมชาติของประเทศ

ล้วนไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 57 มาตรา 58 (การมีส่วนร่วมในนโยบายที่มีผลกระทบต่อ

การดำเนินชีวิตของตน) มาตรา 66 (บุคคลซึ่งรวมกันเป็นชุมชน ย่อมมี สิทธิ และมีส่วนร่วมในการ

จัดการ และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ มาตรา ๖๗ ( สิทธิของบุคคลที่จะมีส่วนร่วมกับรัฐ และชุมชน และการได้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ

มาตรา 85 (4) **ต้องให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการสงวน บำรุงรักษา และใช้ ประโยชน์จาก ทรัพยากรธรรมชาติ**

ซึ่งการให้สัมปทาน การขยายอายุสัมปทาน การลดค่าภาคหลวง ฯลฯ ล้วนตัดขาดจากการมีส่วนร่วมของ ประชาชน

**ทั้งที่ควรภาคประชาชน รวมทั้งชุมชนในพื้นที่ เข้าไปมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจ และการได้ประโยชน์ จากทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลย์**

๒ พระราชบัญญัติ ปีโตรเลียม พศ ๒๕๑๔ มาตรา ๔ มาตรา ๙ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา๗๖ การบริหารราชการที่ซัด หลักธรรมาภิบาลความโปร่งใส ตรวจสอบได้

รัฐธรรมนูญ ๗๘ (๔) ใช้หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีเป็น แนวทางในการปฏิบัติราชการ (๕) จิตระบบงานราชการ มีความโปร่งใส และตรวจสอบได้ โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วม ของประชาชน

แต่ในพรบ.ปีโตรเลียม ห้ามประชาชนและบุคคลอื่นๆเข้าไปในเขตสัมปทาน และขาดการมีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบปริมาณน้ำมันดิบที่ขุดจากแหล่งสัมปทาน

มม ๔.๙การอนุญาตเฉพาะเจ้าพนักงานที่แต่งตั้งเข้าพื้นที่แหล่งสัมปทาน ขาดการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการสำรวจปริมาณการขุดเจาะขาดความโปร่งใส

มาตรา ๑๓ สิทธิในการถือสัมปทานไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี

มาตรา ๑๔ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวง ฯ รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

และให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และออกกฎกระทรวง

(๑)กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการสำรวจ ผลิต และอนุรักษ์ปีโตรเลียม

(๒) กำหนดเขตปลอดภัยและเครื่องหมายในบริเวณที่มีสิ่งติดตั้งและกลอุปกรณ์ที่ใช้ในการสำรวจ และผลิตปีโตรเลียม

(๓) กำหนดวิธีการให้ความคุ้มครองแก่คนงานและความปลอดภัยแก่บุคคลภายนอก

(๔) กำหนดค่าธรรมเนียมไม่เกินอัตราท้ายพระราชบัญญัตินี้

(๕) กำหนดกิจการอื่นเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

มาตรา ๗๖ ผู้รับสัมปทานต้องรายงานผลการประกอบกิจการปีต่อปีต่อกรมทรัพยากรธรณีตาม

หลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมทรัพยากรธรณีกำหนด รายงานตามวรรคหนึ่งให้ถือเป็นความลับและมีให้เปิดเผยจนกว่าพ้นสองปี นับแต่วันที่ สัมปทาน สิ้นอายุหรือถูกเพิกถอนแล้วแต่กรณี

ทั้งสี่มาตรา ล้วนตัดขาดจากการตรวจสอบปริมาณน้ำมันที่ขุดเจาะได้จากภาคสังคม นับเป็นความไม่โปร่งใสในการบริหารราชการแผ่นดิน และไม่สามารถเอาผิดได้ ซึ่งขัดกับรัฐธรรมนูญ

ข. มีความชอบด้วยรัฐธรรมนูญในกรณีที่มีผลประโยชน์ทับซ้อน ขัดรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๗๙ ขัดหลักการของกฎหมายมหาชน และ อนุสัญญา สหประชาชาติ ว่าด้วย การต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (United Nations Convention against Corruption) ได้แก่

ข.๑พระราชบัญญัติ คุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้เพิ่ม

“(๙) ไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งใดในนิติบุคคลที่รัฐวิสาหกิจนั้นเป็นผู้ถือหุ้น เว้นแต่คณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจนั้นมอบหมายให้ดำรงตำแหน่งกรรมการหรือดำรงตำแหน่งอื่นในนิติบุคคลที่รัฐวิสาหกิจนั้นเป็นผู้ถือหุ้น”

ข.๒ พระราชบัญญัติ คุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๑๐) ของมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๑๘

“(๑๐) ไม่เป็นกรรมการ หรือผู้บริหาร หรือผู้มีอำนาจในการจัดการ หรือมีส่วนได้เสียในนิติบุคคลซึ่งเป็นผู้รับสัมปทาน ผู้ร่วมทุน หรือมีประโยชน์ได้เสียเกี่ยวข้องกับกิจการของรัฐวิสาหกิจนั้น เว้นแต่เป็นประธานกรรมการ กรรมการ หรือผู้บริหาร โดยการมอบหมายของรัฐวิสาหกิจนั้น”

ข.๓ รัฐธรรมนูญมาตรา มาตรา 255 วรรคหกมาตรา ๒๕๕

พนักงานอัยการต้องไม่เป็นกรรมการในรัฐวิสาหกิจหรือกิจการอื่นของรัฐในทำนองเดียวกัน เว้นแต่จะได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการอัยการ

ซึ่งบทบัญญัตินี้ทำให้อัยการหลายท่านไปนั่งเป็นคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ ในหลายหน่วยงาน ทั้งยังได้ผลประโยชน์ในรูปของเงินโบนัส มากน้อยตามกำไรบริษัท ที่ตนเองเป็นกรรมการ ซึ่งเป็นการทำหน้าที่ที่มีผลประโยชน์ทับซ้อน

ดังนั้นบทบัญญัติในมาตรา นี้ขัดเจตนารมณ์รัฐธรรมนูญมาตรา ๒๗๙ ประมวลจริยธรรมเจ้าหน้าที่รัฐ และการห้ามมีผลประโยชน์ทับซ้อน ของเจ้าหน้าที่รัฐ และเจตนารมณ์ของอนุสัญญา สหประชาชาติ ว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ที่ไทยเป็นสมาชิก แล้ว หรือไม่ เช่น

กรณีของนายจูลสิงห์ วสันตสิงห์ที่ได้เข้าดำรงตำแหน่งกรรมการรัฐวิสาหกิจทั้งหมด 4 แห่ง

แต่ จากกรณีที่เกิดขึ้นทำให้ ศ.ดร.จรัส สุวรรณมาลา คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในฐานะสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ 2550 (สสร.50) ได้ให้ข้อสังเกตไว้ดังนี้ว่า รัฐธรรมนูญฉบับปี 2550 กำหนดให้องค์กรอัยการเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ มีอิสระในปฏิบัติหน้าที่ในฐานะอัยการของแผ่นดิน (ยกฐานะจากการเป็นส่วนราชการ) อีกทั้งต้องการให้พนักงานอัยการปฏิบัติหน้าที่โดยไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน จึงห้ามมิให้พนักงานอัยการเป็นกรรมการรัฐวิสาหกิจหรือกิจการอื่นใด โดยเฉพาะการเป็นกรรมการรัฐวิสาหกิจนั้น ถ้ากรรมการหรือผู้บริหารรัฐวิสาหกิจกระทำผิดกฎหมาย หน่วยตรวจสอบหรือผู้มีหน้าที่ตามกฎหมายก็ต้องเสนอเรื่องผ่านสำนักงานอัยการเพื่อพิจารณาฟ้องร้องผู้กระทำผิดต่อศาล ถ้าหากพนักงานอัยการเป็นกรรมการรัฐวิสาหกิจซึ่งเป็นผู้ร่วมกระทำผิดเสียเอง จะไม่ฟ้องร้องเอาผิดกับตัวเอง

TPD ยังได้ตรวจสอบข้อมูลพบว่า บุคคลที่ได้รับค่าตอบแทนรวมสูงสุด จากการเป็นกรรมการรัฐวิสาหกิจ 1 แห่ง ประจำปี 2554 คือ นายไกรฤทธิ์ นิลคุหา ซึ่งในขณะนั้นดำรงตำแหน่งเป็น อธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ก็ยัง เป็นกรรมการรัฐวิสาหกิจของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้ค่าตอบแทนรวม 2,720,000.00 บาท รองลงมา คือ นายวัชรกิติ วัชโรทัย และนางเบญจา หลุยเจริญ ซึ่งเป็นกรรมการรัฐวิสาหกิจของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้ค่าตอบแทนรวม 2,700,000.00 บาท และนายสุรพล นิติไกรพจน์ ซึ่งเป็นกรรมการรัฐวิสาหกิจของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้ค่าตอบแทนรวม 2,680,000.00 บาท

ข.๔ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตพ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐๒ บทบัญญัติมาตรา ๑๐๐ มิให้นำมาใช้บังคับกับการดำเนินกิจการของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งหน่วยงานของ

รัฐที่มีอำนาจกำกับ ดูแล ควบคุม หรือตรวจสอบการดำเนินงานของบริษัทจำกัด หรือบริษัทมหาชนจำกัด มอบหมายให้ปฏิบัติ หน้าที่ในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดที่หน่วยงานของรัฐถือหุ้นหรือเข้าร่วมทุน

ขัดรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๗๙ เนื่องจากเมื่อเจ้าหน้าที่รัฐไปเป็นกรรมการในบริษัทเอกชนที่มีหน่วยงานของรัฐถือหุ้น จะพยายามทำกำไรสูงสุดเพื่อให้ตนเองได้รับโบนัสตามผลประกอบการของกำไร เช่น นายพรชัย รุจิประภา เป็นกรรมการบอร์ด กฟผ ไปเป็นประธานคณะกรรมการบริษัทผลิตไฟฟ้าราชบุรีโฮลดิ้งที่กฟผถือหุ้น 49 % แต่ขายไฟฟ้าแพงให้กฟผ เพื่อตนเองได้โบนัส จากกำไรของบริษัท แต่ประชาชนทั้งประเทศต้องแบกรับค่าไฟฟ้าแพง หรือนายคุณจิต นาครทรรพ กรรมการบอร์ดกฟผ ไปเป็นประธานคณะกรรมการของบริษัทผลิตกระแสไฟฟ้าEGCO ขายไฟฟ้าแพงให้ กฟผ ซึ่งจะส่งภาระแก่ประชาชนทั้งประเทศ แต่บริษัทEGCO กลับทำกำไรเพิ่มขึ้นกว่าเท่าตัว และ ประชาชนได้ผลประโยชน์ตามกำไรของบริษัทในรูปโบนัส

การเปิดช่องกฎหมายให้เจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นกรรมการในบริษัทธุรกิจพลังงานที่ไม่ใช่รัฐวิสาหกิจได้

ชื่อ - นามสกุล	โบนัส	เบี้ยประชุม กรรมการฯ (รวมเบี้ยราย เดือน)	เบี้ยประชุม กรรมการฯ เฉพาะเรื่อง	รวมค่าเบี้ยประชุม	รวม ค่าตอบแทน
นายณณคุณ สิทธิพงศ์ ปลัดกระทรวงพลังงาน	๒,๒๒๓,๒๘๗.๖๗	๔๓๙,๙๑๙.๓๕	๙๐,๐๐๐.๐๐	๕๒๙,๙๑๙.๓๕	๒,๗๕๓,๒๐๗.๐ ๒
นายสุรพล นิตไกรพจน์ อดีตรองอธิบดี มธ.	๒,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๖๘๐,๐๐๐.๐๐	๕๔,๐๐๐.๐๐	๗๓๔,๐๐๐.๐๐	๒,๗๓๔,๐๐๐.๐๐
นายวัชรกิติ วัชโรทัย กรมวังผู้ใหญ่ สำนัก พระราชวัง	๒,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๗๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๘๖,๐๐๐.๐๐	๘๘๖,๐๐๐.๐๐	๒,๘๘๖,๐๐๐.๐๐
นางเบญจา หลุยเจริญ อดีตรับผิดชอบกรมสรรพสามิต	๒,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๗๐๐,๐๐๐.๐๐	-	๗๐๐,๐๐๐.๐๐	๒,๗๐๐,๐๐๐.๐๐
นายไกรฤทธิ์ นิลคูหา อธิบดีกรมพัฒนาพลังงาน ทดแทน	๒,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๗๒๐,๐๐๐.๐๐	๕๗,๕๐๐.๐๐	๗๗๗,๕๐๐.๐๐	๒,๗๗๗,๕๐๐.๐ ๐

นายจุลสิงห์ วสันตสิงห์ อัยการสูงสุด	๑,๔๐๒,๗๓๙.๗๓	๖๒๑,๐๐๐.๐๐	๒๐๖,๒๕๐.๐๐	๙๖๗,๒๕๐.๐๐	๒,๒๒๙,๙๘๙.๗๓
นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ เลขา (สศช.)	๔๔๙,๓๑๕.๐๗	๑๓๕,๓๒๒.๕๘	๑๕,๐๐๐.๐๐	๑๕๐,๓๒๒.๕๘	๕๙๙,๖๓๗.๖๕
นายวรุณเทพ วัชรภรณ์ ผู้ช่วย ผอ AIS	๔๔๙,๓๑๕.๐๗	๑๔๐,๓๒๒.๕๘	๒๔,๐๐๐.๐๐	๑๖๔,๓๒๒.๕๘	๖๑๓,๖๓๗.๖๕
นายไกรฤทธิ์ อุษากานนท์ ชัย กรุงเทพฯ	๔๔๙,๓๑๕.๐๗	๑๗๐,๓๒๒.๕๘	๖๐,๐๐๐.๐๐	๒๓๐,๓๒๒.๕๘	๖๗๙,๖๓๗.๖๕
นายจิตรพงษ์ กว่างสุข สถิต ประธานกรรมการ บริษัทPTTPI	๓๗๒,๖๐๒.๗๔	๑๒๖,๗๗๔.๑๙	-	๑๒๖,๗๗๔.๑๙	๔๙๙,๓๗๖.๙๓
นายมนตรี โสตากร	๓๑๗,๘๐๘.๒๒	๙๗,๐๐๐.๐๐	-	๙๗,๐๐๐.๐๐	๔๑๔,๘๐๘.๒๒
พลเอก วรวัฒน์ อินทรทัต เตรียมทหาร รุ่น๑๐	๓๑๗,๘๐๘.๒๒	๙๗,๐๐๐.๐๐	-	๙๗,๐๐๐.๐๐	๔๑๔,๘๐๘.๒๒
พลเอก พฤษณ์ สุวรรณทัต เตรียมทหาร รุ่น ๑๐	๒๐๒,๗๓๙.๗๒	๕๖,๐๐๐.๐๐	-	๕๖,๐๐๐.๐๐	๒๕๘,๗๓๙.๗๒
นายสีหศักดิ์ พวงเกตุแก้ว ปลัดกระทรวง ต่างประเทศ	๔๙,๓๑๕.๐๗	๘,๗๐๙.๖๘	-	๘,๗๐๙.๖๘	๕๘,๐๒๔.๗๕
นายไพรินทร์ ชูโชติถาวร ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร และกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	๖๑๙,๑๗๘.๐๘	๒๑๑,๐๐๐.๐๐	๔๘,๐๐๐.๐๐	๒๕๙,๐๐๐.๐๐	๘๗๘,๑๗๘.๐๘
รวมทั้งสิ้น	๑๔,๘๕๓,๔๒๔.๖ ๖	๔,๙๐๓,๓๗๐. ๙๖	๗๔๐,๗๕๐.๐๐	๕,๖๔๔,๑๒๐.๙๖	๒๐,๔๙๗,๕๔๕.๖ ๒

คำตอบแทนของกรรมการ บมจ. ปตท. ปี ๒๕๕๔ ที่มา : แบบ ๕๖-๑ บมจ. ปตท. ปี ๒๕๕๔หน่วย : บาท

๑๓ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธี พ้องศาลรัฐธรรมนูญ ขัดรัฐธรรมนูญมาตรา

ค. ขัดรัฐธรรมนูญ ในกรณีการใช้สิทธิในการพ้องศาลต่างๆ ตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๖๐ ๗๑

ค.1 พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครอง และวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542

มาตรา 42 ผู้ใดได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อน หรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้ อันเนื่องจากการกระทำหรือการงดเว้น การกระทำของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือมีข้อโต้แย้ง เกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง ..... ผู้นั้นมีสิทธิ พ้องคดีต่อศาลปกครอง

ขัดแย้งเจตนากรมย รัฐธรรมนูญ มาตรา 60, 71

ค.2 ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 28 ได้บัญญัติให้บุคคลผู้มี อำนาจพ้องคดีอาญาต่อศาลไว้ คือ 1 พนักงานอัยการ และ 2 ผู้เสียหาย

ดังนั้น ภาคประชาชนจึงใคร่ขอให้ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ โปรดพิจารณาได้สวน

ข้อเท็จจริงและดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

ขอกราบขอบพระคุณอย่างสูง

ขอแสดงความนับถือ

พท.พญ.กมลพรรณ ชิวพันธ์ศรี

ผู้ประสานงาน เครือข่ายฯ

Email: kamolpanch@gmail.com,

โทร 0863671004 0890164450 แฟกซ์

thai9lee@gmail.com

027637722